

چکیده:

این پژوهش به روش پیمایشی تحلیلی و با هدف بررسی وضعیت سازماندهی اطلاعات در مراکز تحقیقاتی فنی مهندسی تهران بزرگ انجام شده است و فرضیه پژوهش وجود رابطه معنی دار بین سازماندهی اطلاعات و بکارگیری کتابدار متخصص در این مراکز می باشد. ابزار گردآوری داده ها پرسشنامه و جامعه پژوهش ۹۰ مرکز تحقیقاتی فنی مهندسی است که از این تعداد، ۶۸ مرکز به پرسشها پاسخ داده اند. داده های پژوهش با استفاده از روشهای آماری توصیفی و تحلیلی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و یافته های زیر به دست آمد:

- ۷۹/۴٪ از مراکز کتابخانه، آرشیو و یا مرکز اطلاع رسانی دارند.
- متداولترین نوع مدرک طرحهای تحقیقاتی در ۷۲/۱٪ از مراکز است.
- متداولترین زبان برای مدارک، انگلیسی در ۹۵/۱٪ از مراکز است.
- ۷۳/۸٪ از مراکز مدارک خود را سازماندهی می کنند.
- ۲۳/۴٪ از مراکز از سیاست مدون برای سازماندهی منابع اطلاعاتی خود استفاده می کنند.
- روش سازماندهی اطلاعات در ۱۷٪ از مراکز نمایه سازی، در ۲/۱٪ نمایه سازی و چکیده نویسی، در ۲/۱٪ نمایه سازی و روشهای دیگر، در ۴/۳٪ چکیده نویسی و روشهای دیگر، و در ۷۴/۵٪ روشهایی غیر از نمایه سازی و چکیده نویسی است.
- زبان نمایه سازی در ۴۰٪ از مراکز کنترل شده و در ۶۰٪ کنترل نشده و کنترل نشده است.
- ۸/۸۲٪ از مراکز از ابزار نمایه سازی برای نمایه سازی منابع اطلاعاتی خود استفاده می کنند که در مجموع این ابزارها عبارتند از سرعنوانهای موضوعی فارسی، سرعنوانهای موضوعی کتابخانه کنگره، اصطلاحنامه های

فارسی، اصطلاحنامه Test، اصطلاحنامه Thesaurus of scientific, technical and engineering

terms و اصطلاحنامه‌های غیرفارسی دیگر.

- رشته تحصیلی افرادی که به سازماندهی اطلاعات می‌پردازند در ۴۵/۲٪ از مراکز کتابداری و در ۶۴/۲٪ غیرکتابداری است. آزمون آماری نشان می‌دهد میان سازماندهی منابع اطلاعاتی و بکارگیری متخصص کتابداری در کل رابطه معنی‌داری وجود دارد ولی این رابطه براساس نوع مرکز تنها در مراکز غیردولتی معنی‌دار است. شاید عدم معنی‌داری این رابطه در مراکز دولتی به دلیل کمبود تعداد نمونه در این مراکز باشد.

- ۲۳/۴٪ از مراکز از تجربه سایر مراکز در انجام عمل سازماندهی اطلاعات استفاده می‌کنند.

- متداولترین مشکلات سازماندهی اطلاعات در مراکز مشکل نیروی انسانی و بودجه است که به ترتیب در

۵۱/۵٪ و ۵۷/۵٪ از مراکز وجود دارد.